

CONCORSO, PER TITOLI ED ESAMI, PER L'AMMISSIONE DI 61 ALLIEVI UFFICIALI DEL RUOLO NORMALE – COMPARTI ORDINARIO E AERONAVALE - ALL'ACCADEMIA DELLA GUARDIA DI FINANZA, PER L'ANNO ACCADEMICO 2018 - 2019

OGGETTO: Pubblicazione dei criteri di valutazione della prova scritta.

1. **Tempo** a disposizione per lo **svolgimento della prova**: 6 (sei) ore.
2. **Criteri di valutazione** della prova scritta: a ciascun candidato sarà attribuito un punteggio compreso tra quelli di seguito indicati:
 - a. **correttezza grammaticale** (morfologica, sintattica e lessicale), punteggio da 1 a 8;
 - b. **rispondenza dalle richieste della traccia**, punteggio da 1 a 8;
 - c. **capacità argomentative e critiche**, punteggio da 1 a 7;
 - d. **organizzazione del discorso**, punteggio da 1 a 7.

Sulla base dei punteggi associati ad ogni singolo criterio, la competente Sottocommissione ha definito la griglia di valutazione in **allegato 1**.

Il voto finale attribuibile a ciascun elaborato sarà costituito dalla somma delle singole valutazioni sopra riportate.

3. **Punteggio minimo e massimo** attribuibile alla revisione dell'elaborato:
 - a. il punteggio sarà espresso in **trentesimi**. La Sottocommissione, pertanto, assegnerà a ogni tema un punto di merito da **zero** a **trenta**;
 - b. il punteggio di **zero** sarà attribuito all'elaborato consegnato "in bianco".
 - c. negli altri casi, il punto sarà attribuito sulla base della griglia di valutazione (in cit. allegato 1), ottenuto sommando i punti attribuiti dai singoli esaminatori e dividendo tale somma per il numero dei medesimi;
4. **Punteggio minimo** per il **conseguimento dell'idoneità**: conseguono l'idoneità i candidati che riportano il punteggio minimo di **diciotto trentesimi**.

CONCORSO, PER TITOLI ED ESAMI, PER L'AMMISSIONE DI 61 ALLIEVI UFFICIALI DEL RUOLO NORMALE – COMPARTI ORDINARIO E AERONAVALE - ALL'ACCADEMIA DELLA GUARDIA DI FINANZA, PER L'ANNO ACCADEMICO 2018 - 2019

GRIGLIA DI CRITERI DELLA PROVA SCRITTA

CRITERI	PUNTEGGIO
1 – Correttezza grammaticale (morfologica, sintattica e lessicale)	
Errori gravi e frequenti	1
Alcuni errori gravi	2
Errori non gravi	3
Correttezza mediocre	4
Correttezza sufficiente	5
Corretto ed efficace uso della lingua	6
Ottimo uso della lingua in tutte le sue specifiche applicazioni	7
Brillante e variato il registro linguistico	8
2 – Rispondenza alle richieste della traccia	
Rispondenza alle richieste della traccia assente	1
Scarsa rispondenza alle richieste della traccia	2
Trattazione limitata e discontinua	3
Incompleta la trattazione nonostante qualche tentativo positivo	4
Sufficiente pertinenza degli argomenti	5
Discreta trattazione delle tematiche individuate sulla traccia	6
Buona trattazione degli argomenti e capacità di collegamenti	7
Ottima la rispondenza al testo ed adeguata agli argomenti	8
3 – Capacità argomentative e critiche	
Capacità argomentativa assente	1
Scarsa capacità argomentativa	2
Modesta capacità argomentativa	3
Sufficiente argomentazione nello svolgimento	4
Discreto sviluppo argomentativo	5
Argomentazioni ben articolate	6
Sviluppo argomentativo buono supportato da validi elementi critici	7
4 – Organizzazione del discorso	
Carente	1
Lacunosa	2
Modesta, insufficiente	3
Sufficiente	4
Discreta, efficace	5
Buona, personale	6
Ottima, coinvolgente, originale	7